



PhD position on

Business support: from expertise coaching to experience coaching, which postural evolutions?

Sujet / Subject

Accompagnement entrepreneurial : de l'expertise à l'expérience, évolutions des postures.
Business support: from expertise coaching to experience coaching, which postural evolutions?

Mots clés /Key words

Accompagnement entrepreneurial, expérience, expertise, compétences entrepreneuriales
Business support, experiment, coaching, expertise, entrepreneurial skills

Laboratoire / Research lab

Montpellier Research in Management (<https://mrm.edu.umontpellier.fr/>)
and
LabEx Entreprendre (<https://labex-entreprendre.edu.umontpellier.fr>)

Directeur de thèse / Supervisor :

Sylvie Sammut
sylvie.sammut@umontpellier.fr

Présentation / Overview

Les structures d'accompagnement à la création d'entreprises voient aujourd'hui leurs pratiques évoluer depuis une vingtaine d'années. Celles-ci deviennent plus collaboratives, plus collectives ou au contraire plus élitistes, plus compétitives.

Les structures d'accompagnement se sont beaucoup développées et diversifiées (Vanderstraeten et Matthyssens, 2012 ; Vanderstraeten et al., 2016 ; van Weele et al., 2017) : de l'ante-crédation à la post-



création en passant par l'accélération, la post-accélération, les centres de co-working, le tutorat, le mentorat, les fab labs, etc., l'offre d'accompagnement se caractérise par une grande hétérogénéité (Garrett et al., 2017 ; Lamine et al., 2018). Les grandes entreprises proposent leur « Corporate Incubator » (Grimaldi et Grandi, 2005), les entrepreneurs développent des « Bottom-up Incubator » (Bollingtoft, 2012). Face à cette réorganisation de l'écosystème, les structures d'accompagnement plus traditionnelles mutent pour s'adapter, et de nouvelles formes d'accompagnement émergent. (Mian, 1996 ; Hackett and Dilts, 2004 ; Carayannis and von Zerdwitz, 2005 ; Grimaldi and Grandi, 2005; Bergek and Norrman, 2008; Shah and Pahnke, 2014).

Si leur mission première est d'aider le porteur de projet à le mettre en œuvre au terme d'un processus co-construit (Rice, 2002 ; Sammut, 2003) qui lui permet d'en valider l'opportunité et la faisabilité (Hackett et Dilts, 2004), ces structures diffusent également, délibérément ou non, des représentations de la performance, des normes, des valeurs qui peuvent orienter non seulement la nature du projet entrepreneurial, mais également les pratiques managériales de l'entreprise créée.

Le(s) cadre(s) théorique(s) mobilisé(s) pourrai(en)t être la théorie des ressources (Penrose, 1959), et/ou la théorie des capacités dynamiques (Teece et al., 1997 ; Kevill et al. 2017). D'autres théories peuvent bien sûr être également envisagées.

* * *

Support structures are now seeing their practices evolve over the past ten years. They become more collaborative, more collective and are complete assistance offers.

Incubators have developed and diversified considerably in recent time (Vanderstraeten et Matthyssens, 2012 ; Vanderstraeten et al., 2016 ; van Weele et al., 2017): from ante-creation to post-creation, acceleration centers, post-acceleration centers, co-working centers, tutoring, mentoring, fab labs, etc., business support offer is characterized by a great heterogeneity (Garrett et al., 2017 ; Lamine et al., 2018). Large companies develop their "Corporate Incubator" (Grimaldi and Grandi, 2005), entrepreneurs create "Bottom-up Incubators" (Bollingtoft, 2012). Faced with this reorganization of the ecosystem, more traditional support structures mutate to adapt, and new forms of business support are emerging (Mian, 1996 ; Hackett and Dilts, 2004 ; Carayannis and von Zerdwitz, 2005 ; Grimaldi and Grandi, 2005 ; Bergek and Norrman, 2008 ; Shah and Pahnke, 2014).

Their primary role is to help entrepreneurs implement their projects through a jointly crafted process (Rice, 2002; Sammut, 2003) which leads to validate their opportunity and feasibility (Hackett et Dilts, 2004); yet they also disseminate standards and values which can influence not only the nature of the project, but also managerial practices of the new venture.

Resources theory (Penrose, 1959), and/or dynamic capabilities theory (Teece et al., 1997 ; Kevill et al. 2017) could be seen as relevant theoretical frameworks.

A qualitative study should be considered to identify different forms of sustainability oriented business support, and to understand changes in support methods as well as their link to performance. Next, a quantitative survey should be conducted to test a relational model linking sustainability support practices and the performance of incubators and new ventures.



Compétences attendues / Skills

Le(la) candidat(e) devra avoir une connaissance de l'accompagnement entrepreneurial et de son écosystème. Il(elle) devra être en capacité de mener une étude qualitative (entretiens, études de cas), et de maîtriser rapidement les techniques de traitement statistiques des données. La maîtrise de la langue anglaise à l'oral et à l'écrit est essentielle.

Le(la) candidat(e) idéal(e) devra être particulièrement motivé(e) et autonome, capable de travail seul mais aussi en équipe avec sa directrice de thèse, dans un environnement de recherche cosmopolite et multidisciplinaire. Les langages à maîtriser sont l'anglais et le français.

Candidates must have (i) knowledge business support and its ecosystem; (ii) qualitative methodology skills; (iii) data processing skills and, ideally, experience in statistical quantitative methods.

The ideal candidates are highly motivated and creative individuals, capable of working both independently and in close collaboration with the program heads, in a multi-country and multidisciplinary research environment. The working languages are English and French.

Références bibliographiques / References

Bergek, A., Norrman, C. (2008). "Incubator best practice: A framework". *Technovation*, 28(1–2), 20–28.

Bollingtoft, A. (2012). The bottom-up business incubator: Leverage to networking and cooperation practices in a self-generated, entrepreneurial-enabled environment. *Technovation*, 32(5), 304–315.

Clarysse, B., Wright, M., & Hove, J. Van. (2015). A look inside Building Businesses. Nesta, (February), 24p.

Carayannis, E. G., & von Zedtwitz, M. (2005). Architecting gloCal (global–local), real-virtual incubator networks (G-RVINS) as catalysts and accelerators of entrepreneurship in transitioning and developing economies: lessons learned and best practices from current development and business incubation practices. *Technovation*, 25(2), 95–110.

Garrett, L. E., Spreitzer, G. M., Bacevice, P. A. (2017). "Co-constructing a Sense of Community at Work: The Emergence of Community in Coworking Spaces". *Organization Studies*, 38(6), 821–842.

Grimaldi, R., & Grandi, A. (2005). Business incubators and new venture creation: an assessment of incubating models. *Technovation*, 25(2), 111–121.

Hackett, S. M., Dilts, D. M. (2004). "A real options-driven theory of business incubation". *Journal of Technology Transfer*, 29(1), 41–54.

Kevill, A., Trehan, K., Easterby-Smith, M. (2017). "Perceiving 'capability' within dynamic capabilities: The role of owner-manager self-efficacy". *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 35(8), 883–902.



- Lamine, W., Mian, S., Fayolle, A., Wright, M., Klofsten, M., Etzkowitz, H. (2018). "Technology business incubation mechanisms and sustainable regional development". *Journal of Technology Transfer*, 43(5), 1121–1141.
- Messeghem, K., Carrier, C., Sammut, S., Thurik, R., & Chabaud, D. (2013). L'accompagnement entrepreneurial, une industrie en quête de leviers de performance? *Management International*, 17(3), 65–71.
- Mian, S. A. (1995). Assessing value-added contributions of university technology business incubators to tenant firms. *Research Policy*, 25(3), 335–325.
- Shah, S. K., & Pahnke, E. C. (2014). Parting the ivory curtain: understanding how universities support a diverse set of startups. *The Journal of Technology Transfer*, 39(5), 780–792.
- Penrose E. (1959). *The theory of the growth of the firm*, O. U. Press, New York.
- Rice, M. P. (2002). "Co-production of business assistance in business incubators An exploratory study". *Journal of Business Venturing*, 17(2), 163–187.
- Sammut, S. (2003). « L'accompagnement de la jeune entreprise ». *Revue française de gestion*, 3, 153-164.
- Teece, D. J. (2017). "Business models and dynamic capabilities". *Long Range Planning*, 51(1), 40–49.
- Teece, D. J. (2007). "Explicating Dynamic Capabilities: The Nature and Microfoundations of (Sustainable) Enterprise Performance". *Academy of Management Journal*, 28, 1319–1350.
- Vanderstraeten, J., van Witteloostuijn, A., Matthyssens, P., Andreassi, T. (2016). "Being flexible through customization – The impact of incubator focus and customization strategies on incubatee survival and growth". *Journal of Engineering and Technology Management*, 41, 45–64.
- Vanderstraeten, J., Matthyssens, P. (2012). "Service-based differentiation strategies for business incubators: Exploring external and internal alignment". *Technovation*, 32(12), 656–670.
- van Weele, M., van Rijnsoever, F. J., Nauta, F. (2017). "You can't always get what you want: How entrepreneur's perceived resource needs affect the incubator's assertiveness". *Technovation*, 59, 18–33.
- Zott, C. (2003). "Dynamic capabilities and the emergence of intraindustry differential firm performance: Insights from a simulation study". *Strategic Management Journal*, 24(2), 97–125.

Candidature / Application

Les candidatures sont à envoyer à la directrice de thèse : sylvie.sammut@umontpellier.fr
Applications must be sent by e-mail to: sylvie.sammut@umontpellier.fr

Première étape / First step:



Les candidats sont invités à contacter rapidement les directeurs de thèse. Leur message doit comprendre : (i) le CV ; (ii) une lettre de motivation ; (iii) le relevé de notes du master ; (iv) les productions académiques (mémoire de master, éventuellement communications et articles).

Applicants should contact the supervisors quickly. Their message shall contain the following: (i) a CV; (ii) a cover letter outlining the skills, experience, and career plan; (iii) a master level transcript; (iv) research works (master thesis, and possibly communications and publications).

Seconde étape / Second step:

Le dossier de candidature final devra comprendre également une note de 10 pages rédigée sur le sujet. Date limite: 14 juin 2021

The final application file must also contain a ten-page note presenting the doctoral project. Deadline: June 14th 2021.