
16^e Congrès RIODD [29 septembre -1 octobre 2021]

Appel à communications dans la session **La complexité du « développement/enveloppement durable »** Adresse d'envoi de la proposition : riodd2021-reliance-complexite@umontpellier.fr

Titre de la session : La complexité du « développement/enveloppement durable »

Responsable(s) de la session :

Régis MEISSONIER (Université de Montpellier, MRM) – regis.meissonier@umontpellier.fr
avec la collaboration du groupe **Reliance en Complexité** (<http://www.reliance-en-complexite.org>)

Présentation de la session

Alors que depuis des décennies, les futurologies projetaient des catastrophes mondiales à partir des dégradations climatologiques et écologiques présentes, le Covid-19 a démontré une fois de plus la difficulté pour la plupart des décideurs à envisager et accepter l'imprévisible et la complexité. Notre responsabilité éthique et sociale nous invite – encore et toujours - à une réflexion quant à la manière avec laquelle on s'empare des grands problèmes de sociétés, cherche à les comprendre, puis crée des connaissances considérées comme valides afin d'aider à la prise de décision. Les phénomènes que nous traitons relèvent rarement de situations épurées dont la solution est techniquement évidente, mais constituent souvent des questions mal structurées, des problèmes irréductibles, des sujets de controverses dont les solutions souvent divergentes ne se révèlent efficaces que dans le contexte et la temporalité où elles sont produites. Nous avons été conditionnés par nos habitudes de pensée à tirer des conclusions privilégiant des relations de cause à effet simples et linéaires : la caractéristique des problèmes épineux (Rittel & Webber, 1973) est qu'ils ne peuvent pas être réduits à la résolution d'une cause unique. Or, comme le dénonçait Edgar Morin dès les années 1970, puis le rappelait plus récemment (2020) ce qui a été communément appelé « le développement durable » est, encore de nos jours, trop souvent réduit à une dimension technico-économique prenant les modèles des pays les plus développés comme référence. Ainsi proposait-il de compléter la notion de « développement » par son contraire, « l'enveloppement » qui fait référence à la communauté et la solidarité (2020, p. 71). Si le premier confinement aura permis de rappeler l'importance sociétale de ces comportements envers autrui, il convient de les intégrer dans les recherches sur la question écologique afin de pouvoir se prémunir d'une approche réductrice.

La pensée complexe selon Edgar Morin (Morin, 1977, 1980, 1986, 1991, 2001, 2004) invite à repenser nos modes de réflexion. Le postulat de base est que l'on ne peut pas connaître le système sans en connaître les composants, de même qu'il est impossible de connaître les composants sans connaître le système dont ils font partie. L'étude d'une des parties de ce phénomène, ne peut alors se faire qu'à la lumière de ses interdépendances avec les autres parties et avec le tout. L'enjeu n'est donc pas d'identifier l'influence marginale de « facteurs isolés », mais la manière dont ils se combinent mutuellement, s'autoalimentent tout en montrant comment ils sont eux-mêmes influencés par le système auquel ils contribuent, de même que par l'environnement avec lequel ils sont en interdépendance.

L'objectif de cette session est donc d'appréhender la complexité du « développement/enveloppement durable » sous l'angle de la pensée morinienne telle qu'elle est défendue par le groupe [Reliance en Complexité](#) depuis sa création en 2019.

Morin E. (1977), *Le développement de la crise du développement, Sociologie, Points Essais*

Morin E. (1977), *La méthode, tome 1 : la nature de la nature*, Editions du Seuil, Paris.

Morin E. (1980), *La méthode, tome 2 : la vie de la vie*, Editions du Seuil, Paris.

Morin E. (1986), *La méthode, tome 3 : la connaissance de la connaissance*, Editions du Seuil, Paris.

Morin E. (1991), *La méthode, tome 4 : les idées*, Editions du Seuil, Paris.

Morin E. (2001), *La méthode, tome 5 : l'humanité de l'humanité*, Editions du Seuil, Paris.

Morin E. (2004), *La méthode, tome 6 : éthique*, Editions du Seuil, Paris.

Rittel H.W.J. & Webber M.M. (1973), "Dilemmas in a general theory of planning", *Policy Sciences*, Springer, vol. 4, n°2, pp. 155–169.

Instructions aux auteurs

Types de soumissions acceptées :

- papiers longs (papiers complets)
- papiers courts (3 000 mots max., sous-rubriques imposées : Introduction/Objectifs (500 mots max.) ; Revue de littérature (500 mots max.) ; Approche/méthodologie (500 mots max.) ; Résultats (500 mots max.) ; Discussion (500 mots max.) ; Implications et limites (500 mots max.).)

Les auteurs sont invités à respecter les consignes de présentation suivantes :

En Microsoft Word format A4-;

Interligne 1,5 incluant les notes bibliographiques (en interligne simple) ;

Police : Times New Roman, corps 12 points ;

Titres et sous-titres en caractères gras, numérotés sous la forme 1, 1.1 et 1.1.1. ;

Numérotation des pages au centre et en bas de page ;

Marges haute, basse, droite et gauche de 2,5 cm ;

Références bibliographiques rappelées en fin de document ;

Noms des auteurs référencés dans le corps du texte entre parenthèses et suivis de l'année d'édition.

La proposition de communication sera structurée comme suit :

- Titre (en français et anglais)
- Auteurs (Prénom, NOM, établissement, laboratoire, email)
- Résumé (français ou anglais – 300 mots max)
- Texte de la communication (papier court ou long)

Calendrier

26/04/2021 : réception des communications (papiers courts – max 3000 mots – ou longs)

28/06/2021 : notification aux auteurs

02/09/2021 : réception des papiers révisés, courts ou longs, dans leur version définitive